

مراجعة "الدراسة الفقهية والقانونية للوساطة وتأثيرها على العلاقات الإيرانية السعودية"⁽¹⁾

مراجعة: خالد جاسر سليم - باحث دكتوراة، جامعة قرطاج - تونس (2)

مقدمة:

نُشر مقال إسماعيلي جامي (Esmaeili Jami) وآخرون بعنوان "دراسة فقهية وقانونية للوساطة وتأثيرها على العلاقات الإيرانية السعودية" في مجلة القانون (3)، في العدد 52، لسنة 2020. ويهدف المقال، باستخدام المصادر الرئيسية والمنهج الوصفي التحليلي والمكتبي، الى استكشاف دور الوساطة في حل النزاعات بين إيران والمملكة العربية السعودية، مع التركيز على الآثار القانونية والفقهية لهذه العملية. وعلى وجه الخصوص، يدرس المؤلفون كيف يمكن للوساطة أن تؤثر على العلاقة بين هذين البلدين وإمكانية أن تكون أداة فعالة للحد من التوترات وتعزيز التعايش السلمي.

ان الحجة الرئيسية التي تتناولها هذه المقالة هي أن الوساطة يمكن أن تكون أداة فعالة لحل النزاعات بين إيران والمملكة العربية السعودية إذا تم تناولها من منظور قانوني وفقهي، مع مراعاة الحساسيات الثقافية والدينية لكلا الطرفين.

من الأهمية الإشارة الى ان المؤلفون يقدمون تحليلاً مفصلاً للإطار القانوني للوساطة في إيران والمملكة العربية السعودية، فضلاً عن القانون الدولي ذي الصلة والفقه الإسلامي، ويجادلون بأن عملية الوساطة المصممة والمنفذة بشكل صحيح يمكن أن تساعد في سد الفجوة بين البلدين وتعزيز الاستقرار الإقليمي. في هذه المراجعة، سوف أقوم بإجراء تحليل نقدي للحجج الرئيسية في المقالة ونقاط القوة والضعف، وتقييم مساهمتها الإجمالية في مجال العلاقات الدولية وحل النزاعات.

¹ Esmaeili Jami, F., Ahmari, H., & Zahedian, M. (2019). Jurisprudential and Legal Study of Mediation and Its Impact on Iran-Saudi Arabia Relations. *Revista do Curso de Direito da UNIFOR*, 1(52), 267-282. [v. 11 n. 2 \(2020\) | Revista do Curso de Direito do UNIFOR \(uniformg.edu.br\)](https://doi.org/10.24080/revista.v11n2.2020)

² خالد سليم: خبير دولي في مجال تحويل النزاعات وبناء السلم الأهلي، وقدم برنامج تأهيل الوسطاء لحل النزاعات مع عدد من المنظمات الدولية والوطنية (كاريتاس - منظمة الأمم المتحدة للمستوطنات البشرية - المجلس الدنماركي للاجئين، ومنظمة التنمية اليمينية، ومؤسسة تعاون لحل الصراعات)، في المنطقة العربية خاصة في فلسطين، الأردن، اليمن، تونس، ليبيا، والعراق. وقد اعد دليلاً لهذا الهدف (كيف تكون وسيطاً ناجحاً، وكذلك بحث مقارنة ما بين الوساطة الغربية والصلح العربي، تم تقديمه لجامعة كوفنتري في إطار برنامج متقدم في مجال الوساطة في حل النزاعات. يمكن التواصل على إيميل (khaledsalim@gmail.com)، ورقم هاتف (واتس اب): 00962797069905

³ مجلة القانون هي مجلة أكاديمية برازيلية تركز في مجال القانون، باللغة البرتغالية، وتتم مراجعة مقالاتها من قبل الاقران، وتغطي مجموعة واسعة من الموضوعات القانونية، بما في ذلك القانون الدولي وحقوق الانسان والقانون الجنائي

ملخص:

تركز المقالة على استخدام الوساطة كأداة لحل النزاعات بالطرق السلمية بين إيران والمملكة العربية السعودية، التي تعني قيام طرف ثالث محايد، الوسيط⁽⁴⁾، بمساعدة الأطراف المتنازعة في الوصول إلى حل مقبول للطرفين لنزاعهم، وهي عملية طوعية وسرية وغير رسمية تسمح للأطراف بالتحكم في نتيجة نزاعهم وإيجاد حل يلبي مصالحهم واحتياجاتهم، يقوم فيها طرف ثالث محايد، الوسيط، بمساعدة الأطراف المتنازعة في الوصول إلى حل مقبول للطرفين لنزاعهم (ص 11)، وتهدف، أي الوساطة، إلى القضاء على حالة الحرب والعنف، وإقامة علاقات مع الدول، وإقامة علاقات تجارية واقتصادية وثقافية مشتركة، وعقد المعاهدات في مجال القانون الدولي الخاص، وتنظيم الأمور المتعلقة بالدين. والعبادة والأماكن المقدسة في بلاد الإسلام (ص 14).

علاوة على ذلك يمكن تصنيف الوساطة إلى ثلاثة أنواع الوساطة بين مجموعتين من المسلمين، والوساطة بين المسلمين وغير المسلمين، والوساطة بين غير المسلمين، وازهرت المقالة التباين بين المذاهب السنية الأربعة وكذلك الشيعة في قبول وسيط من غير المسلمين (ص 6).

من جهة أخرى، يجادل المؤلفون بأنه في حين أن استخدام الوساطة في سياق العلاقات الإيرانية - السعودية، غالباً ما تكون أمراً معقداً بسبب القضايا القانونية والفقهية والسياسية، فمن المحتمل أن تكون وسيلة فعالة لتحقيق اتفاق بين البلدين.

إضافة إلى ما سبق، يقدم المقال نظرة عامة عن العوامل التاريخية والجيوستراتيجية التي ساهمت في توتر العلاقة بين إيران والمملكة العربية السعودية، مسلطة الضوء على الدور الذي لعبته الاختلافات الطائفية (الوهابية - الشيعة)، والمنافسة الاقتصادية (سوق النفط)، والمنافسات الجيوستراتيجية (زعامة العالم الإسلامي، الموقف من الصراع في اليمن وسوريا، الدعم المقدم لعدد من فصائل المقاومة الفلسطينية، وحزب الله في لبنان) في تشكيل هذا الصراع، الذي تحركه المصالح السياسية، وإن كان يتخذ في بعض الحالات الطابع الديني والأيديولوجي.

من جانب آخر، يستكشف المؤلفون التحديات القانونية والفقهية (ص 4)، والسياسية كالتنافس على زعامة العالم الإسلامي (ص 5)، المرتبطة بالوساطة في هذا السياق، بما في ذلك القضايا المتعلقة بالشرعية الإسلامية وسيادة الدولة والقانون الدولي. فإنهم يجادلون بأنه على الرغم من هذه التحديات، يمكن أن تكون الوساطة أداة فعالة لحل النزاعات بين إيران والمملكة العربية السعودية، لا سيما إذا تم التعامل معها بطريقة تأخذ بعين الاعتبار مصالح واهتمامات البلدين، وإذا ما قامت على أساس مبادئ التسوية السلمية، والنية الحسنة، وبناء الثقة،

⁴ يذكر في هذا السياق طلب ولي العهد محمد بن سلمان وفقاً للمقال، الطلب من العبادي، رئيس الوزراء العراقي السابق، بالتوسط. وكذلك الدور الباكستاني للتوسط ما بين الجانبين وحديثاً نجاح الصين في أحداث اختراق، عبر الإعلان المشترك عن استعادة العلاقات الدبلوماسية بين السعودية وإيران خلال الشهرين القادمين.

والكفاءة، والإنصاف والعدالة، والنفع. يؤكد القرآن على أهمية العدل والإنصاف في حل الخلافات، ويشجع على استخدام الوساطة بين المسلمين وغير المسلمين. إضافة الى اقرار مبدأ النفعية بأنه يجب على الحكومات حل النزاعات الدولية وفقاً لمصالحها الوطنية ومتطلبات المجتمع الدولي (الصفحات من 14 إلى 15).

كذلك، يدرس المقال التأثير المحتمل للوساطة الناجحة على العلاقة الأوسع بين إيران والمملكة العربية السعودية ، التي يمكن أن تؤدي إلى تحسين العلاقات الاقتصادية وتقليل التوترات الطائفية وزيادة الاستقرار الإقليمي.

تأسيساً على ما سبق، يمكن القول ان المقال يقدم تحليلاً شاملاً لدور الوساطة في حل النزاعات بين إيران والمملكة العربية السعودية ، ويقدم منظوراً دقيقاً حول الفوائد والتحديات المحتملة المرتبطة بهذا النهج.

التحليل:

يتناول تحليل هذه المقالة خمسة مجالات، تقييم نقدي للمقالة (أ)، والصلة بالموضوع (ب)، والمنهجية (ج)، واسلوب الكتابة (د)، والاهمية (هـ)، والتي تأتي على النحو التالي:

(أ) **تقييم نقدي:** تقدم المقالة تحليلاً شاملاً لدور الوساطة في حل النزاعات بين إيران والمملكة العربية السعودية. اذ يقوم المؤلفون بعمل ممتاز في استكشاف التحديات القانونية والفقهية المرتبطة بالوساطة في هذا السياق ، وتسليط الضوء على الفوائد والتحديات المحتملة المرتبطة بهذا النهج. ومع ذلك ، يمكن أن تستفيد المقالة من المزيد من البحوث والبيانات التجريبية لدعم الحجج التي اشتملت عليها. كذلك فان المقالة قد حاولت المساواة بين الوساطة والمصالحة، وكذلك الوساطة والتحكيم، دون مراعاة للفوارق القائمة بين هذه المفاهيم، حتى في حدود الدولة الواحدة. كذلك محاولة المؤلفين فرض استنتاج على القاريء باكساء الوساطة ثوبا اسلاميا، رغم ان اي من النصوص الدينية (القرآن والسنة) لم يذكرها مصطلح الوساطة، وان الصلح والتحكيم كانا المصطلحين الاكثر حضورا في هذه النصوص. إضافة الى ذلك، ورغم عرض المقالة للتحديات والقيود التي تواجه الوساطة في حل النزاع بين ابران والسعودية، وبينما تقر المقالة بأن الوساطة ليست حلاً سحرياً لجميع النزاعات، إلا أنها لم تقدم تحليلاً شاملاً للتحديات المحددة التي يجب معالجتها، كشرط مسبق، حتى تنجح الوساطة في هذه الحالة بالذات.

من جهة أخرى، ورغم أهمية التركيز على المصالح في الوساطة، فقد اقتضت هذه المصالح على المصالح الاقتصادية في حال نجاح الوساطة، دون أن تقدم المقالة رؤية استشرافية لآثار نجاح الوساطة بين البلدين على مجمل العلاقات الدولية والاقليمية، خاصة على الصراع الدائر في اليمن وسوريا، أو على التنافس القائم بين الدولتين في الساحة العراقية أو اللبنانية، أو تداعيات ذلك على ملف الاتفاق النووي بين الدول الكبرى وإيران.

(ب) **الصلة بالموضوع:** المقالة وثيقة الصلة بمجال العلاقات الدولية وحل النزاعات، حيث تقدم رؤية مهمة حول الدور المحتمل للوساطة في حل النزاعات بين الدول. ويعتبر تحليل المؤلفون تحليلاً مفصلاً للتحديات القانونية والفقهية المرتبطة بالوساطة في سياق العلاقات الإيرانية السعودية، مع إبراز الفوائد والتحديات المحتملة المرتبطة بهذا النهج. علاوة على ذلك، فإن تأكيد المقالة على التأثير المحتمل للوساطة على العلاقة الأوسع بين إيران والمملكة العربية السعودية يؤكد أهميتها في المناخ الجيوسياسي الحالي. وعليه فإنه يمكن أن تساعد رؤية المؤلفين وتحليلاتهم في إثراء البحوث المستقبلية حول دور الوساطة في حل النزاعات بين الدول، ويمكن أن تكون مفيدة بشكل خاص لواقعي السياسات والدبلوماسيين الذين يسعون إلى تعزيز السلام والاستقرار في المنطقة. لذلك يمكن القول إن المقال يقدم مساهمة مهمة في الأدبيات المتعلقة بالعلاقات الدولية وحل النزاعات.

(ت) **الأساليب:** اعتمد المؤلفون في المقام الأول على مراجعة الأدبيات وتحليل المبادئ القانونية والفقهية لدعم حججهم. في حين أن هذا النهج مناسب للموضوع المطروح، يمكن أن تستفيد المقالة من الأبحاث والبيانات التجريبية الإضافية لدعم الحجج التي اشتملت عليها.

(ث) **أسلوب الكتابة:** أسلوب كتابة المؤلفين واضح ومختصر، مما يجعل المفاهيم القانونية والدبلوماسية المعقدة في متناول جمهور أوسع. فالمقال جيد التنظيم، مع مقدمة واضحة، وهيكل، وخاتمة.

(ج) **الأهمية:** تعتبر المقالة مهمة في سياق مجال الدراسة الأوسع، خاصة مع هذه الأيام التي نشهد فيها نجاح الوساطة الصينية في استعادة العلاقات الدبلوماسية بين جمهورية إيران الإسلامية والمملكة العربية السعودية. إضافة إلى أن المقالة تقدم رؤية مهمة حول الدور المحتمل للوساطة في حل النزاعات بين الدول. كذلك، فإن تحليل المقالة للتحديات القانونية والفقهية المرتبطة بالوساطة في هذا السياق له قيمة خاصة، حيث يوفر فهماً دقيقاً لهذه القضية المعقدة. علاوة على ذلك، فإن تأكيد المقالة على التأثير

المحتمل للوساطة على العلاقة الأوسع بين إيران والمملكة العربية السعودية يؤكد أهميتها في المناخ الجيوسياسي الحالي.

خاتمة :

بشكل عام، يقدم مقال "دراسة فقهية وقانونية للوساطة وتأثيرها على العلاقات الإيرانية السعودية" تحليلاً مفيداً لإمكانية الوساطة لتحسين العلاقة بين إيران والمملكة العربية السعودية. كما يحدد المؤلفون العديد من مزايا الوساطة ويستكشفون الإطار القانوني والفقهي للوساطة في كلا البلدين. بينما يمكن أن تستفيد المقالة من تحليل أكثر شمولاً لتحديات وقيود الوساطة في هذه الحالة بالذات، وتداعيات نجاحها على العلاقات الدولية والاقليمية، فإنها توفر نقطة انطلاق مفيدة لمزيد من البحث حول هذا الموضوع المهم.